

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2004/050049

Date du dépôt international (jour/mois/année)
06.02.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
10.02.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
G21C19/48

Déposant

COMPAGNIE GENERALE DES MATIERES NUCLEAIRES

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☒ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets - Gitschiner Str. 103
D-10958 Berlin
Tél. +49 30 25901 - 0
Fax: +49 30 25901 - 840

Fonctionnaire autorisé

Clement, J-P

N° de téléphone +49 30 25901-325



Cadre n°I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
☐ un listage de la ou des séquences
☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
☐ sur papier sous forme écrite
☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° II Priorité

1. ☒ Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :
- ☒ copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).
 - ☐ traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.

2. ☐ La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.

3. Observations complémentaires, le cas échéant :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-22
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-22
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-22
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir: feuille séparée

Concernant le point V.

- 1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

D1 : PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 013, no. 049 (C-565), 3
février 1989 (1989-02-03) &; JP 63 243232 A (ISHIKAWAJIMA HARIMA
HEAVY IND CO LTD), 11 octobre 1988 (1988-10-11)

- 2 Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit un procédé de capture de ruthénium présent dans un effluent gazeux dans lequel le ruthenium sous forme de RuO₄ est piégé dans une colonne contenant un matériau adsorbant tel qu'un gel de silice, une zéolithe ou du polyéthylène.

dont l'objet de la revendication indépendante 1 diffère en ce que un polymère d'alkylène glycol et/ou un copolymère d'alkylène glycol, dans lequel le ou les alkylènes a (ont) de 2 à 6 atomes de carbone, est utilisé pour piéger le ruthenium.

- 2.1 L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème à résoudre par la présente invention peut être considéré comme: chercher un matériau voisin du polyéthylène qui présente des propriétés améliorées d'adsorption du ruthénium.

- 2.2 La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes:

le polymère ou copolymère est capable de piéger le RuO₄, du fait qu'il comporte un ou plusieurs groupement(s) réducteur(s) -OH, de plus il favorise l'absorption du RuO₄ et limite sa désorption et permet donc d'obtenir un séjour du RuO₄ sur la surface suffisamment long pour qu'il se réduise.

En outre il présente l'avantage de pouvoir, de par ses propriétés mouillantes, être déposé aisément en couches minces sur un substrat offrant ainsi de meilleures caractéristiques en termes de perte de charge et de surface développée que les produits de l'art antérieur.

- 3 De même l'objet de la revendication 11 qui se rapporte à une cartouche de capture de ruthénium comprenant un substrat sur lequel est disposé un polymère d'alkylène glycol ou un copolymère d' alkylène glycol, dans lequel le ou les alkylènes a (ont) de 2 à 6 atomes de carbone, est nouveau et considéré comme impliquant une activité inventive (Article 33(2)(3)PCT).
- 4 Les revendications dépendantes 2-10, 12-22 introduisent des caractéristiques supplémentaires à l' objet des revendications 1 et 11, elle sont donc nouvelles et considérées comme inventives (Article 33(2)(3)PCT).